

Courrier des lecteurs

Votre Rapport AI me fait mal au cœur – une lettre (jusqu’alors) fictive adressée aux patients



Chère Madame X, cher Monsieur Y

En tant que votre médecin de famille je connais votre état de santé, vos multiples douleurs et souffrances. Dans la recherche de diagnostics et de traitement nous avons contacté plusieurs spécialistes ceci d’une part pour améliorer et sauvegarder votre qualité de vie mais d’autre part pour assurer, voir améliorer votre capacité de travail qui est liée à votre qualité de vie. Nous avons également impliqué dans la thérapie le domaine paramédical. Malgré toutes ces démarches, vous avez été contraint à demander un soutien de l’AI.

J’ai reçu le formulaire AI que je devais remplir et adresser au plus vite à l’Office cantonale de l’AI ... pour que ce tas de papier puisse prendre poussière pour les prochaines années dans les bureaux de l’AI. Vous allez bientôt comprendre pourquoi je dis cela.

Avant de m’installer en tant que médecin indépendant, je m’étais occupé des rapports d’expertise AI alors que je travaillais au service d’une policlinique universitaire. Je me suis occupé régulièrement des dossiers AI, qui étaient souvent épais, pour filtrer l’essentiel, ensuite, examiner pour 1–2 heures le patient et organiser si besoin des examens complémentaires ou demander l’avis des spécialistes. On croyait par ce procédé se faire une idée claire du cas afin de pouvoir rédiger un rapport d’expertise AI sans faille.

En tant que médecin de famille je me rends compte de la limitation de ces expertises AI et qu’elles ne sont pas infaillible. En tant que tel, j’ai longtemps rédigé les rapports AI de mes patients de manière très détaillée et consciencieuse.

Aujourd’hui je me rends compte, qu’en réalité, mon opinion en tant que médecin traitant est négligeable pour l’Office AI et parfois même utilisé, après distorsion, pour appuyer un refus de prise en charge du patient.

Que je souhaite une rente AI pour tous mes patients qui en demandent une? Hors question! Je suis conscient qu’il ne faut pas toujours et pour tout le soutien de l’AI et pour certains cas simulateurs et paresseux il m’arrive même à leur rendre leur dossier.

La forme des formulaires AI a déjà fait coulé d’encre. Ils sont très détaillés et il y a plein de questions hors sujet par rapport au cas concret. Le zénith de la paperasse a été atteint par les formulaires pour les immigrants de l’Europe les formulaires que j’ai nommé «la folie européenne».

Tout ceci aboutit à une surcharge inutile des médecins.

Or, tout le monde sait aujourd’hui qu’il y a un manque de médecins de premiers recours, même dans notre petite ville, car bon nombre de nos confrères sont partis à la retraite sans trouver quelqu’un qui reprenne leur cabinet.

Pour faire face à la masse de travail, je passe des week-ends à écrire des rapports AI pour entendre de l’Office AI qu’en tant que médecin traitant je ne suis pas objectif, car j’ai de l’empathie pour mes patients et propose de donner la préférence à l’avis d’un expert qui serait plus neutre que le médecin traitant. C’est ce que l’Office de l’AI du canton de Vaud a formulé dans le cadre d’un recours au Tribunal cantonal interjeté par l’un de mes patients. Je cite:

«Pour des raisons médico-juridiques, et en l’absence d’aggravation démontrée, il s’agit de donner la préférence à l’appréciation d’un expert quant aux limitations fonctionnelles et la CT (capacité de travail) médicalement exigible; l’expert a une position plus neutre et moins partielle que celle du médecin traitant dont un des rôles est la démonstration d’empathie envers son patient, ce qui a pour corollaire un manque d’objectivité.»

L’AI se trouvait dans le cas concret dans une impasse d’arguments mais par cette formulation elle porte atteint non seulement à ma crédibilité mais aussi à celle de mes confrères médecins de premiers recours en affirmant qu’on manque d’objectivité et qu’on est partial.

Dans ces conditions je conclus que l’opinion du médecin traitant dans le cadre du rapport AI est devenu une simple formalité à remplir avant que l’Office AI prenne une décision sur l’octroi des prestations AI. Si l’Office AI considère d’emblée que l’expert est plus neutre et connaît mieux les problèmes du patient que sont médecin traitant et que ce dernier n’est pas objectif, car il y a de l’empathie envers son patient, le travail du médecin traitant dans le cadre des rapports AI devient totalement inutile.

Je ne vais à cet endroit pas dissenter sur la question d’objectivité des médecins travaillant dans des centres majoritairement ou partiellement financés par les expertises AI, chose que le Tribunal fédéral aura à considérer un moment donné. Chère Patient, cher Patient qui avez formulé une demande de prestation AI, je regrette de devoir vous annoncer qu’en tant que médecin traitant mon opinion ne vaut rien dans le cadre du rapport AI raison pour laquelle je me vois désormais forcé de m’absentir à y prendre position. Il vaut mieux que je consacre mon temps à soulager vos souffrances physiques et psychiques qu’à perdre inutilement mon temps précieux.

Avec toute mon empathie
Votre médecin de famille.

Dr Bruno Büchel, 1400 Yverdon-les-Bains, drbbuechel[at]hin.ch