

Revisionen

Bericht aus dem SGAM-Vorstand, September 2005

Hansueli Späth, Präsident der SGAM

Am 29. September fand in Lugano das «Healthcare solutions forum» statt. Bei der Ausgestaltung seines Programms hat unser Tessiner Vorstandsmitglied Franco Denti mitgewirkt. Grund genug für uns, ins Tessin zu reisen und die angesagte Vorstandssitzung dort abzuhalten. Während es im Norden kühl und regnerisch war, empfing uns im Tessin die wunderbare Herbstsonne; Lugano bereitete sich auf das Winzerfest vor, die Stadt war voller herbstlicher Düfte, und der abendliche Grottoebesuch (grazie STIMEG!) versetzte uns eher in Ferien- denn in Arbeitsstimmung.

Während sich das Forum in Lugano mit Themen wie beispielsweise der Patientenkarte und anderen technischen Neuerungen im Zusammenhang mit Tarmed befasste, wandten wir uns tags darauf dann aber doch handfesten Themen zu.

Revision im KHM?

Wie ihr schon im Editorial der letzten Nummer ausführlich lesen konntet, sind wir mit den Entscheidungen des KHM zu unseren kürzlich eingereichten Anträgen nicht sehr glücklich. Wir haben den Eindruck, dass die Entscheidungswege und auch die Kräfteverteilungen im KHM nicht mehr zeitgemäss sind, um die vielen Anliegen der Hausärztinnen und Hausärzte zu vertreten. Eine Revision scheint uns vonnöten. Ganz konkret sind wir beispielsweise der Ansicht, dass durchaus die FIHAM's die universitären Vertretungen im KHM wahrnehmen könnten, selbstverständlich in Absprache mit den Fakultäten. Auch bei den Spezia-

listen sollten ausschliesslich hausärztlich tätige Ärztinnen und Ärzte die Entscheidungen treffen, die Spitalspezialisten sehen wir hier als Berater im Hintergrund.

Das Kollegium ist eine Stiftung, welche die Hausarztmedizin fördern und unterstützen sollte und deren Entscheidungen zugunsten der Hausarztmedizin ausfallen sollten. «Wenn und aber» sind in der heutigen Zeit, wo wir alle unter Druck stehen, schwer zu verdauen.

Klar für den Vorstand ist jedoch, dass wir uns nach wie vor zur Idee KHM bekennen und voll dahinter stehen.

Revision bei PrimaryCare?

Auch über unsere Hauszeitschrift haben wir gesprochen. Die erwirtschafteten Verluste sind hoch, und Massnahmen dagegen müssen unbedingt ergriffen werden. Die Spar-Szenarien reichen von einer Reduktion der Erscheinungsfrequenz über Unterstützungsbeiträge der Trägergesellschaften bis zum obligatorischen Abo für die Empfänger der Zeitschrift. Die SGAM müsste dieses Abo obligatorisch für alle ihre Mitglieder entrichten, die anderen Gesellschaften des KHM könnten dies freiwillig machen.

Wie immer am Ende entschieden wird: Es wird sich etwas ändern bei PrimaryCare, Revisionen sind angesagt, um das Blatt wieder in die Gewinnzone führen zu können.

Auch hier steht die Loyalität zu PrimaryCare für den Vorstand nicht zur Debatte.

Revision bei der FMH?

Die bekannteste Revision, welche zur Zeit durchgeführt wird, ist die Strukturrevision bei der FMH. Marc Müller hat im Heft 39 bereits über die Schwierigkeiten der Ärztekammer mit dieser Revision be-

richtet. Auch hier ist nicht so klar, wie es enden wird. Die Dachverbände sollen die neue Delegiertenversammlung personell besetzen und nicht mehr die Fachverbände und die kantonalen Gesellschaften. Konkret heisst das, dass das KHM als Dachverband der Grundversorger sechs Delegierte bestimmen könnte, welche aus den angeschlossenen Verbänden rekrutiert werden. Wir sind gewillt, unsere Ansprüche geltend zu machen.

Die FMH und insbesondere die KWFB verdienen nach wie vor unser Vertrauen.

Revision bei der SGAM!

Natürlich, auch wir stehen nicht still und geben uns nicht mit dem Status quo zufrieden. Revidiert werden müssen in der SGAM die Statuten, damit sie den Anforderungen, welche an einen zeitgemässen und dynamischen Verband gestellt werden, auch entsprechen. Wir werden euch an der Jahresversammlung in Luzern darüber näher informieren und uns an die Arbeit machen.

Eine Revision wird auch der Vorstand erfahren. Axel Buchli wird aus dem Vorstand zurücktreten, als neues Vorstandsmitglied hat sich Margot Enz zur Verfügung gestellt. Endlich wird der Frauenanteil etwas erhöht werden! Als freier Mitarbeiter mit engem Kontakt zum Vorstand wird Bernhard Stricker ab 1. November für uns tätig sein.

Zurück ins Tessin: ein ausserordentlich schöner Ort, um zu tagen. Eine Ambiance, um unsere häufig festgefahrenen Meinungen zu revidieren. Eine Empfehlung an euch alle, welche vielleicht verbissen und ohne Perspektive arbeiten; ein Ort, um Revisionen einzuleiten.

Dr. med. Hansueli Späth
Höflistrasse 42
CH-8135 Langnau am Albis
huspaeth@bluewin.ch

Révisions

Rapport du Comité de la SSMG, septembre 2005

Hansueli Späth, président SSMG

Le 29 septembre, il y eut à Lugano le «Healthcare solutions forum». Notre membre du comité tessinois Franco Denti a participé à la mise sur pied de ce programme. Une raison suffisante pour nous de faire le voyage au Tessin et de tenir là-bas la séance de comité prévue. Alors qu'au Nord il faisait froid et il pleuvait, nous avons joui au Tessin d'un merveilleux soleil automnal. Lugano se préparait à la fête des vendanges, la ville était remplie de parfums d'automne et la soirée passée dans un grotto (grâce à la STIMEG) nous a plongés dans une ambiance de vacances plutôt que de travail. Tandis que le forum à Lugano s'occupait de thèmes tels que la carte de patient et autres nouveautés techniques en relation avec le Tarmed, nous nous sommes tournés le jour suivant sur des thèmes autrement solides.

Révision au CMPR?

Comme vous avez pu le lire en détail dans l'éditorial du dernier numéro de PrimaryCare, nous ne sommes pas très heureux avec les décisions du CMPR à propos de nos propositions récemment déposées. Nous avons l'impression que les voies décisionnelles mais aussi la répartition des forces au CMPR ne sont plus adaptées à notre temps ni capables de défendre les nombreuses aspirations des médecins de premier recours. Une révision nous semble nécessaire. Tout à fait concrètement, nous sommes par exemple d'avis que les FIHAM pourraient tout à fait assumer la représentation des universités au CMPR, bien entendu en accord avec les facultés. Chez les spécialistes aussi, seuls les médecins exerçant une activité de premier re-

cours devraient avoir voix décisionnelle, les spécialistes hospitaliers devant avoir le rôle de conseillers en arrière-plan.

Le Collège est une fondation créée pour encourager et soutenir la médecine de premier recours et ses décisions devraient par conséquent être prises en faveur de la médecine de premier recours. Les «si» et les «mais» sont difficiles à digérer à notre époque où nous sommes tous sous pression.

Pour le comité, il est cependant clair que nous nous reconnaissons dans l'idée du CMPR et que nous la soutenons sans arrière-pensée.

Révision chez PrimaryCare?

Nous avons aussi parlé de notre revue. Nos déficits sont importants et il faut immédiatement prendre des mesures de correction. Les scénarios d'économies passent d'une réduction de la fréquence de parution, par des contributions de soutien versées par les sociétés co-éditrices, jusqu'à l'abonnement obligatoire pour les récipiendaires. La SSMG devrait obligatoirement payer cet abonnement pour tous ses membres, tandis que les autres sociétés pourraient le faire facultativement.

Notre décision est que quelque chose doit changer chez PrimaryCare, que les révisions sont indiquées pour que la revue puisse à nouveau se mouvoir dans les chiffres noirs.

Ici aussi, il n'est pas question de remettre en cause notre loyauté envers PrimaryCare.

Révision à la FMH?

La révision en cours la plus connue est celle des structures de la FMH. Dans le cahier 39 de PrimaryCare, Marc Müller a déjà parlé des difficultés de la Chambre médicale à envisager cette révision. Ici aussi, il n'est pas très clair comment cela

finira. Les associations faitières devraient elles-mêmes occuper les sièges de la nouvelle assemblée des délégués, et non plus les sociétés de discipline et les sociétés cantonales comme actuellement. Concrètement, cela signifie que le CMPR pourrait occuper six sièges de délégués en tant qu'association faitière des médecins de premier recours; les six délégués seraient recrutés dans les associations faisant partie du CMPR. Nous voulons faire valoir ici nos prétentions.

La FMH et surtout la CFPC (Commission pour la formation postgraduée et continue) conservent cependant toute notre confiance.

Révision à la SSMG!

Naturellement, nous-mêmes ne restons pas inactifs et ne nous satisfaisons pas du statu quo. À la SSMG, les statuts doivent être révisés de sorte qu'ils correspondent aux exigences posées à une association dynamique et de son temps. Nous vous informerons plus amplement lors de notre prochaine assemblée générale de Lucerne et nous nous attellerons au travail.

Mais le comité va aussi avoir sa révision. Axel Buchli va se retirer du comité et Margot Enz s'est mise à disposition pour le remplacer. Enfin, la proportion de femmes pourra s'élever! Bernhard Stricker sera actif pour nous dès le 1^{er} novembre, en tant que collaborateur freelance en étroit contact avec le comité.

Mais retournons au Tessin: un lieu extraordinairement beau pour tenir une réunion. Une ambiance propice à la révision de nos opinions parfois enferrées. Nous pouvons vous le recommander, à vous qui ne pouvez peut-être pas démordre et vous trouvez peut-être sans perspective: un lieu propice aux révisions!

Dr Hansueli Späth
Höflistrasse 42
CH-8135 Langnau am Albis
huspaeth@bluewin.ch