

## Kommentar zur Arbeit «Grippeimpfung»

Diese Arbeit, welche innerhalb von vier Wochen gestartet und durchgezogen worden ist, zeigt, wie sich kurze, auf den Punkt gebrachte Themen hervorragend eignen, um das eigene Verhalten zu beobachten und zu diskutieren. Was erst bei meiner Nachfrage beim Moderatoren zum Vorschein kam, war, dass diese Arbeit mit grossem Schwung und einer grossen «inneren» Energie und Dynamik geleistet worden ist! ... also wohl ab und zu auch heisse Köpfe produziert hat?

Dies ist genau das, was ich persönlich schätze: das emotionale Lernen unter vertrauten Kollegen. Einmal mehr geht es nicht um die eigentlichen «Studienresultate», sondern um die Darstellung eines Qualitätszirkels: Wie war es bisher? Was sagen die Gelehrten und was wollen wir anders machen?

Man kann diese Arbeit auch als Skeptiker betrachten: Hätte man nicht jemanden beiziehen sollen aus der Arbeitsgruppe Forschung der SGAM, aus dem Horten-Zentrum, der Universität? Dann wären die beiden «drop outs» vielleicht zu vermeiden gewesen, die Zahlen homogener geworden? Aber wahrscheinlich wäre dann die Zeit-

spanne für die Grippeimpfungen schon vorbei gewesen, bis man mit der Arbeit begonnen hätte?

Oder man tut die vorgelegten Resultate als zu banal ab, im Sinne von «weiss ich ja sowieso» und «kann man alles besser nachlesen in der Arbeit X».

Nur – wer die Arbeit in den Qualitätszirkeln wirklich gut kennt, weiss, dass diese Argumente daneben zielen, denn nicht ein schönes Resultat, sondern der Weg ist das Ziel.

Wenn es den Teilnehmern dieses Qualitätszirkels gelungen ist, eine andere Optik zu gewinnen und ihr Verhalten zu ändern, haben sie einen eindeutigen Lerneffekt erzielt.

*Fazit:* Im «schnellen Brüter» dieser Gruppe von Kolleginnen und Kollegen wurde eine Arbeit

- mit grossem Elan durchgezogen und ungeschminkt dargestellt.
- Gerade eine solche, nicht perfekte aber dafür um so «frischere» Arbeit soll anderen Qualitätszirkeln und Gruppen Mut machen, ihre Arbeiten auch zu publizieren!

*Edy Riesen,  
Redaktor für die Rubrik  
«Qualitätszirkel»*

## Commentaire sur le travail «vaccination contre la grippe»

Ce travail, qui a été mené à terme en l'espace de quatre semaines, montre comment des thèmes courts, fixés sur l'essentiel, se prêtent remarquablement bien à l'observation de son propre comportement et à la discussion. Ce qui m'a d'abord apparu lors de ma demande d'informations auprès du modérateur est le grand élan, la grande énergie «interne» et le dynamisme avec lesquels ce travail a été accompli! ... et que les têtes ont parfois dû être chaudes!

Et c'est précisément ce que personnellement j'apprécie: l'apprentissage par l'émotion partagée entre collègues en confiance. Une fois de plus, il ne s'agit pas de «résultats d'études» avec leur sécheresse normative, mais de l'exposition de la vie d'un cercle de qualité: comment était-ce jusqu'à maintenant?, que disent les savants? et que voulons-nous faire autrement?

On peut certes aussi considérer ce travail avec scepticisme: n'aurait-il pas fallu incorporer quelqu'un du groupe de travail Recherche de la SSMG, du Centre Horten, de l'Université? Ainsi aurait-on peut-être évité les deux «drop-out», ou les chiffres auraient-ils gagné en homogénéité? Mais aussi, et c'est vraisemblable, la période de

vaccination contre la grippe aurait-elle été dépassée avant qu'on ait débuté le travail?

Ou bien on peut encore juger d'une trop grande banalité les résultats présentés et penser «je le sais déjà» ou «le travail x fournit des indications plus lisibles».

Seulement, celui qui connaît vraiment bien le travail des cercles de qualité sait que de tels arguments sont à côté du sujet et que ce n'est pas un joli résultat qui compte, mais précisément la démarche, car c'est elle qui constitue le but du travail.

Autrement dit, les participants à ce cercle de qualité auront bénéficié d'un effet d'apprentissage dans la mesure où ils auront réussi à changer d'optique et de comportement.

*Bilan:* sous «incubation rapide», ce groupe de collègues a accouché d'un travail:

- empreint d'un grand élan et présenté sans fard
- qui, précisément en vertu de son imperfection et de sa d'autant plus grande «fraîcheur», devrait encourager d'autres cercles de qualité à publier aussi leurs propres travaux!

*Edy Riesen,  
rédacteur de la rubrique  
«cercles de qualité»*